

Informe
Económico y
Comercial
Bielorrusia

Elaborado por
la Oficina
Económica
y Comercial
de España
en Moscú

Actualizado a 10 de marzo
de 2006

1.	SITUACIÓN POLÍTICA	4
1.1.	Principales fuerzas políticas y sociales del país y su presencia en las instituciones	5
1.1.1.	Gabinete Económico y distribución de competencias	5
2.	SITUACIÓN ECONÓMICA	5
2.1.	Análisis de las principales variables macroeconómicas: PIB, Precios, Desempleo, Cuentas Públicas	6
2.2.	Evolución de los sectores económicos más relevantes	7
2.2.1.	Desde el punto de vista del país	7
2.2.2.	Desde el punto de vista del interés de las empresas españolas	8
2.3.	Comercio Exterior	8
2.3.1.	Apertura Comercial	8
2.3.2.	Principales socios comerciales	9
2.3.3.	Principales sectores importadores	9
2.4.	Turismo	9
2.5.	Balanza de Pagos	9
2.6.	Inversión extranjera	10
2.6.1.	Principales países inversores en el país	10
2.6.2.	Principales sectores de inversión	11
2.7.	Deuda externa	11
2.8.	Calificación de riesgo en OCDE. Otras calificaciones de riesgo	11
2.9.	Tipo de cambio	11
3.	RELACIONES BILATERALES	12
3.1.	Relaciones Institucionales	12
3.1.1.	Principales Acuerdos y Programas de carácter económico	12
3.2.	Comerciales	12
3.2.1.	Exportaciones españolas al país. Volumen, evolución, principales sectores. Cuota de mercado de la exportación española	12
3.2.2.	Importaciones españolas. Volumen, evolución, principales sectores. Cuota de mercado de la importación	12
3.2.3.	Saldo de la Balanza Comercial	13
3.3.	Intercambios en el sector turístico	13
3.4.	Inversiones	13
3.4.1.	De España en el país. Volumen, evolución, principales sectores y empresas. Ranking de la inversión española	13
3.4.2.	Inversiones del país en España. Volumen, evolución, principales sectores y empresas. Ranking de la inversión del país	13
3.5.	Actividades de Promoción	13
4.	RELACIONES Y ACUERDOS COMERCIALES	13
4.1.	Relaciones con la Unión Europea	13

4.1.1.	Marco Institucional	13
4.1.2.	Intercambios Comerciales	13
4.2.	Relaciones con Organismos y terceros países	14
4.2.1.	Organización Mundial del Comercio (OMC)	14
4.2.2.	Organismos y Asociaciones regionales	14
4.2.3.	Acuerdos bilaterales con terceros Países	14
4.3.	Acceso al mercado: Obstáculos y contenciosos	14
5.	RELACIONES MULTILATERALES	15
5.1.	Relaciones con las Instituciones Financieras Multilaterales (FMI, Banco Mundial, Bancos Regionales, etc.). Sectores prioritarios de actuación de estos organismos	15
6.	OPORTUNIDADES DE NEGOCIO PARA LA EMPRESA ESPAÑOLA	15
6.1.	Oportunidades comerciales	15
6.1.1.	Compras del Sector público. Licitaciones y concursos	15
6.1.2.	Con otras fuentes de financiación: multilateral y bilateral	15
6.1.3.	Sectores con potencial de demanda de importaciones	15
6.2.	Oportunidades de Inversión: Concesiones, Privatizaciones, Otras	16
7.	ANEXO ESTADÍSTICO	17
	Cuadro 1: INDICADORES ECONÓMICOS	17
	Cuadro 2: BALANZA DE PAGOS	18
	Cuadro 3: BALANZA COMERCIAL BILATERAL	19
	Cuadro 4: PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS	19
	Cuadro 5: PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS	19
	Cuadro 6: PAÍSES PROVEEDORES	19
	Cuadro 7: PAÍSES CLIENTES	20
	Cuadro 8: COMPOSICIÓN DE LA EXPORTACIÓN ESP.	20
	Cuadro 9: COMPOSICIÓN DE LA IMPORTACIÓN ESP.	20
	Cuadro 10: INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (POR PAÍSES)	20
	Cuadro 11: INVERSIÓN DIRECTA ESPAÑOLA: BRUTA Y NETA	21
	Cuadro 12: INVERSIÓN DIRECTA DEL PAÍS EN ESPAÑA: BRUTA Y NETA	21

1. SITUACIÓN POLÍTICA

El 20 de julio de 1994 Alexander Lukashenko fue elegido presidente de la República de Bielorrusia, con mandato hasta 1999. Lukashenko presentó un programa inequívoco que proponía la unión con Rusia, la vuelta a los métodos administrativos de control sobre la economía, la desaceleración del proceso de privatizaciones, la imposición de controles sobre precios y salarios y el establecimiento de una unión aduanera y económica en el seno de la CEI.

Lukashenko manifestó su desconfianza hacia los partidos políticos y hacia el control que éstos pudieran ejercer desde el poder legislativo. En 1996, en medio de una fortísima polémica, Lukashenko sometió al electorado cuestiones que se convertirían en enmiendas constitucionales. Amplió de forma sustancial sus poderes y, entre otros temas, consiguió el mantenimiento de la pena de muerte, la limitación de la propiedad privada de la tierra y, fundamentalmente, la prolongación de su mandato presidencial hasta el año 2001 con el refuerzo de sus poderes ejecutivos, opción que fue aceptada con el 70,5% de los sufragios.

Los meses previos a las elecciones presidenciales de septiembre de 2001 estuvieron repletos de signos de autoritarismo de Lukashenko. Éste obtuvo el 75,6% de los votos, con una participación del 83,8%. El 18 de octubre de 2004 Lukashenko ganó holgadamente un referéndum que suponía una enmienda a la Constitución para permitirle presentarse a las elecciones previstas para 2006 y optar a un tercer mandato presidencial. De acuerdo con los resultados oficiales, la participación electoral fue del 89,7%, y un 77,3% votó para permitir a Lukashenko presentarse a una tercera legislatura. Las elecciones de 2006 se han celebrado recientemente con una participación del 92,6% de la población con derecho a voto y un 82,6% de los sufragios favorables a Lukashenko. Se han producido protestas de la población y de la comunidad internacional por la poca transparencia del proceso electoral.

El presidente mantiene un férreo control sobre los medios de información, el aparato gubernamental y el proceso electoral, al tiempo que tiene influencia sobre miles de trabajadores en empresas de propiedad estatal. Ha tejido una red basada en lealtades personales que le garantizan su dominio sobre la vasta burocracia heredada de la época soviética. Los buenos resultados económicos registrados le permiten sostener su tesis de que su presencia en el Gobierno es indispensable.

En cuanto a la política exterior, Lukashenko se ha creado la imagen de ser el único líder político capaz de defender los intereses de su país frente a Rusia, al mismo tiempo que mantiene con ella estrechos lazos bilaterales. No hay en la región otro presidente más hostil a la expansión de la OTAN hacia el Este de Europa y más favorable a un "frente eslavo". Las relaciones con Rusia pasan por una etapa de enfriamiento, a pesar de la gran dependencia económica de Bielorrusia respecto a Rusia. El proyecto de crear un único Estado está paralizado y durante los últimos meses se habían producido una serie de contenciosos bilaterales, entre los que destacan las dificultades en la negociación de la venta de la compañía bielorrusa de transporte de gas al gigante ruso Gazprom, pero que han sido subsanadas recientemente con un acuerdo que dejaba satisfechos a ambos. Sin embargo, ninguna de las partes está dispuesta a renunciar al proyecto de integración por completo.

Junto con Yeltsin, fue el único presidente de Europa Oriental que se opuso frontalmente a la intervención militar de la OTAN en Kosovo, al igual que el único que acudió a Belgrado en 1999 para expresar al presidente yugoslavo Slobodan Milosevic su solidaridad y su apoyo a la simbólica decisión del Parlamento yugoslavo de ingresar en la Unión Bielorrusia-Rusia. Los vínculos cultivados por Bielorrusia con países como Irak o Libia han estado en el punto de mira de Estados Unidos.

La opción política sostenida por el régimen mantiene al país en una situación de aislamiento con buena parte de la comunidad internacional. La Unión Europea mantiene relaciones diplomáticas muy superficiales ante la falta de pluralidad política y el escaso respeto a los derechos humanos por parte del Gobierno que preside Lukashenko, pero se resiste a dejar de intentar abrir canales con Bielorrusia.

1.1. Principales fuerzas políticas y sociales del país y su presencia en las instituciones

En los años posteriores a la independencia de la Unión Soviética, Bielorrusia fue testigo del surgimiento de numerosas fuerzas políticas: comunistas, paneslavistas, nacionalistas rusos y bielorrusos, socialdemócratas moderados y aquéllos que abogaban por la reforma a la economía de mercado. Desde el ascenso al poder de Lukashenko, el espectro político se reduce a quienes apoyan al régimen y la oposición nacionalista y prooccidental, cuya resistencia quedó anulada, más por el limitado arraigo de sus planteamientos y la elevada popularidad de Lukashenko, que por la contundencia de las restricciones del poder. A través de años de presión, caracterizados por la profusión de conflictos institucionales y de denuncias de persecución judicial, políticamente motivada, de destacadas figuras de la oposición, se ha impedido su organización y la formación de una base sólida que se convirtiera en un ariete contra el Gobierno.

La mayor parte de los partidos políticos son pequeños, están pobremente organizados, y ofrecen programas imprecisos, vagos y poco plausibles, en parte debido a su carencia de experiencia política real. En 1999, los partidos de la oposición se reunieron en un congreso de fuerzas democráticas para solicitar la elección presidencial en mayo, tal y como estipulaba la Constitución. En aquel momento no tuvo repercusión alguna, pero una acción similar para movilizar a las fuerzas anti-Lukashenko en el periodo previo a las elecciones parlamentarias y el referéndum de 2004 ha resultado en la generación de una alianza poco definida entre cinco partidos de la oposición; el Partido Cívico Unido, el Frente Popular Bielorruso, el Social Democrático Hramada, el Partido de los Comunistas de Bielorrusia y el Partido del Trabajo. El Partido Social Democrático, que eligió no unirse a la coalición, es la otra principal fuerza de la oposición, teniendo en cuenta sin embargo que la relevancia de esta oposición es insignificante.

1.1.1. Gabinete Económico y distribución de competencias

Dentro de la estructura del gabinete ministerial,

Sergei Sidorsky es Primer Ministro,

Vladimir Semashko es Viceprimer Ministro,

Nikolai Zaichenko es Ministro de Economía,

Nikolay Korbut es Ministro de Finanzas,

Alexandr Ageev es Ministro de Energía,

Alexansanr Ivankov es Ministro de Comercio,

y Petr Prokopovich es Gobernador del Banco Nacional de Bielorrusia.

2. SITUACIÓN ECONÓMICA

El presidente Lukashenko intenta alcanzar la omnipresencia del Estado en la economía. Desde el inicio de su mandato anunció la vuelta a un sistema económico soviético. No se ha incentivado forma alguna de reestructuración económica, salvo la orientada hacia lograr un mayor control estatal. Esto, unido al énfasis en el pleno empleo, ha llevado a favorecer a una economía dominada por grandes, aunque obsoletas, empresas industriales, controladas por el Estado y que proveen empleo estable para amplios sectores de población.

El apoyo estatal de los sectores más tradicionales de la economía ha dificultado el desarrollo del sector privado, que es marginal o ha derivado hacia la economía informal, que supone alrededor de un 18% del PIB oficial, dato no obstante inferior al de muchos otros países del antiguo bloque soviético. Esto ha dirigido a la iniciativa privada a concentrarse en el comercio minorista y ha desincentivado la

inversión industrial. Además, en marzo de 2004, Lukashenko extendió a todas las empresas, incluidas aquéllas en las que el Gobierno no tiene ningún derecho de propiedad, la "acción de oro", que da al Gobierno una mayoría de derechos de voto en la toma de decisión.

En cuanto a la agricultura, las granjas colectivas o estatales sobreviven gracias a las subvenciones gubernamentales, a pesar de sus pésimos rendimientos. No ha existido una privatización real de la agricultura ni se prevé que se produzca, ya que el presidente y su entorno entienden que los productores privados independientes tienen poco que añadir al poder gubernamental, y aunque las granjas privadas son prácticamente inexistentes, los trabajadores de las granjas colectivas cultivan de forma independiente y con ello proporcionan una cuota desproporcionadamente grande de la producción agraria.

A pesar de la creciente presión rusa para que Bielorrusia venda sus activos claves en el sector industrial, Lukashenko se resiste a aquello que no sea una privatización limitada. En un principio se anunció que las mayores empresas petroquímicas serían vendidas en 2003, pero se negaron a convenir en unas condiciones de venta que los potenciales compradores pudieran aceptar.

Bielorrusia tiene relativamente pocos recursos naturales, aparte de madera y depósitos limitados de petróleo y gas natural. De ahí la dependencia de las importaciones de petróleo y gas procedentes de la Federación Rusa. Un gran potencial de Bielorrusia es el ser punto de paso para las comunicaciones, los transportes y los gasoductos entre Rusia y la Unión Europea.

Por otro lado, el accidente nuclear de Chernobil del 26 de abril de 1986 en la vecina Ucrania impactó de manera devastadora en su territorio y se convirtió en su mayor problema medioambiental. Los efectos de la contaminación han sido ya mitigados en parte, pero siguen suponiendo un importante problema para la salud de sus habitantes y para el medio ambiente, a la vez que afectan de manera considerable a las partidas presupuestarias del Estado.

2.1. Análisis de las principales variables macroeconómicas: PIB, Precios, Desempleo, Cuentas Públicas

PIB: Lukashenko presentó desde el principio de su mandato como el principal éxito de su ejecutivo la recuperación de la economía, y desde entonces ha mantenido altas tasas de crecimiento económico, que se han convertido en la prioridad de su administración. Está cumpliendo con este objetivo sin llevar a cabo ningún tipo de reestructuración económica. En 2005 el crecimiento económico fue del 9,2%, y los principales motores del crecimiento fueron el consumo, la inversión pública (especialmente en el sector de la construcción) y las exportaciones a Rusia. En 2004 la tasa de crecimiento económico había sido del 11,4%.

Precios: Desde su independencia, Bielorrusia ha registrado de forma persistente una inflación muy elevada, arrojando cifras de tres dígitos. En 1999 la inflación a fin de año superó el 250%, como consecuencia de una política monetaria laxa y la crisis cambiaria regional. Desde entonces, el Gobierno ha sido más consciente de los costes de la hiperinflación, y ha endurecido su política fiscal y crediticia, al tiempo que ha reformado su política de tipo de cambio. Ha sido esto, unido a un aumento de la demanda de dinero en el país, lo que ha llevado a una bajada constante de la inflación hasta el 8,0% a final de 2005. En 2004 la inflación registrada fue de 14,4%.

Empleo, salarios: Los datos de desempleo en Bielorrusia permanecen extremadamente bajos, los datos oficiales registraron menos de 70.000 desempleados a final de 2005, lo que supone aproximadamente un 1,5% de la fuerza de trabajo. Evitando cualquier reestructuración significativa en los sectores agrario e industrial, la administración del presidente cumple con su compromiso con sus electores de mantener la seguridad laboral, en particular, con los empleados en fábricas propiedad del Estado y granjas estatales. A finales de 2004 había en Bielorrusia unos 83.000 desempleados, lo que suponía en aquel momento el 1,9% de la fuerza de trabajo.

Como resultado del propósito del Gobierno de incrementar los salarios, se ha producido un incremento de los salarios reales muy fuerte en 2004, en comparación con el correspondiente al 2003 (un 17,4% superiores). Durante el 2005 se siguió con esta tendencia y el incremento de los salarios reales respecto al año anterior fue del 21,5%. Los ingresos, de los cuales aproximadamente la mitad vienen de los salarios reales, están creciendo aproximadamente a la misma tasa, en parte como consecuencia de los esfuerzos del Gobierno por aumentar las pensiones en línea con los salarios. Las pensiones medias en 2004 se incrementaron un 32% en términos reales, por su parte, durante el año 2005 el incremento de las pensiones medias en términos reales fue del 13%.

Cuentas públicas: El presupuesto estatal había venido registrando déficit de poca cuantía en los últimos años. En el 2004, el Presupuesto General del Estado alcanzó casi un equilibrio presupuestario, pese a la considerable presión ejercida sobre el gasto por los créditos al sector agrario y el aumento de los salarios, que no refleja el incremento de la productividad. La estructura económica bielorrusa, con una elevada proporción de renta generada por grandes empresas de propiedad estatal, facilita la recaudación de impuestos. Las posibilidades de financiación resultan muy limitadas para el Gobierno, recurriendo a operaciones cuasi-fiscales (préstamos directos de bancos comerciales a empresas estatales ineficientes) e incluso, a préstamos directos del Banco Central de Bielorrusia, que no están reflejados en el presupuesto oficial del Gobierno. La presión fiscal sobre las empresas también es muy elevada. Hasta noviembre de 2005, el Presupuesto General del Estado registraba un superávit del 2,3% del PIB.

2.2. Evolución de los sectores económicos más relevantes

2.2.1. Desde el punto de vista del país

El sector industrial continúa dirigiendo la economía. En 2004 el sector creció a un ritmo acelerado, con la producción industrial incrementándose un 15,9%. Durante el año 2005 la producción industrial creció un 10,4%. Todas las grandes ramas de la industria están aumentando a tasas de dos dígitos, ayudadas por la rápida expansión de las exportaciones de manufacturas a Rusia, al igual que por la fuerte demanda de los hogares (la producción de bienes de consumo se expandió un 13,2% en 2004, mientras que en 2005 se expandió un 10,3%).

En términos de sectores, durante el 2004, lo más significativo fue el crecimiento del más del 22,3% en maquinaria y siderurgia, que supone un 22,2% del total de la producción industrial. El crecimiento en la producción del sector químico resultó también crucial (fue un 8,4% en 2004), dado que supuso algo menos del 11,3% de la producción industrial. También ha sido de relevancia el crecimiento experimentado por las dos refinerías de petróleo del país; este sector supuso el 18,9% de la producción industrial durante el año 2004 (con un crecimiento respecto al año anterior del 19,8%). La expansión experimentada por el sector industrial se deriva del esfuerzo por movilizar capacidad infrautilizada tras el declive posterior a la independencia.

Los stocks son un problema crónico de la industria en Bielorrusia. En 2004 los bienes no vendidos suponían el 59,4% de la producción mensual, siendo tradicionalmente el caso más flagrante el de la construcción de maquinaria. La ausencia de competitividad en el sistema provoca que alrededor del 80% del stock de capital esté obsoleto, por lo que la mayor parte de las empresas funciona por debajo de su capacidad potencial.

En 2004 la producción agrícola creció un 12,6%. Este resultado se debe fundamentalmente a un incremento significativo en la cosecha del tercer trimestre del

año, gracias a una significativa mejora en los rendimientos. Durante el año 2005 el crecimiento agrícola fue tan solo del 2,1%.

La cosecha en 2004 supuso aproximadamente 7 millones de toneladas, de acuerdo con las fuentes oficiales. Esto es más de 1,8 toneladas superior a la de 2003 y supera con creces el objetivo del Gobierno de 6,5 millones de toneladas.

2.2.2. Desde el punto de vista del interés de las empresas españolas

La industria maderera suponía en 2004 un 5,1% de la producción industrial bielorrusa. En 2004, registró un crecimiento del 14%. En Bielorrusia, hay 9,3 millones de hectáreas de área forestal y 1,3 miles de millones de metros cúbicos de reservas madereras, lo que supera considerablemente los parámetros de los países de Europa Occidental. Pese a ello, las importaciones de madera y papel de países no pertenecientes a la CEI han experimentado una continuada senda ascendente en los últimos años, registrando tasas de hasta el 70%, y alcanzando en 2002 los 167 miles de millones de rublos bielorrusos.

La producción de la industria agroalimentaria supuso en 2004 un 16,6% del total de la producción industrial, y en los dos últimos años ha venido experimentando un fuerte crecimiento. En 2004, la producción industrial de esta industria creció un 14,2% respecto al año anterior. Las importaciones de países no pertenecientes a la CEI han experimentado fuertes tasas de crecimiento hasta el año 2002, año en el que comenzó cierto estancamiento.

2.3. Comercio Exterior

El país ha heredado del régimen soviético un sistema de vigilancia de las importaciones muy rígido. La política arancelaria es proteccionista y dificulta bastante el comercio. Las tarifas suelen ser aplicadas sobre una base *ad valorem* y pueden oscilar entre el 0% y el 10% para determinadas materias primas y el 100% para casos concretos como el alcohol.

2.3.1. Apertura Comercial

El volumen de comercio exterior creció a tasa acelerada durante el 2004. Tanto las exportaciones como las importaciones crecieron a una tasa superior al 30% (38,2% las exportaciones y un 43,3% las importaciones), produciendo un déficit comercial de 2.717 millones de dólares, superior al registrado el año anterior, de 1.541 millones de dólares. Parte de esta expansión se debe al debilitamiento del dólar americano, lo que distorsiona las comparaciones en esa moneda. Sin embargo, la mayor parte del fuerte crecimiento en el comercio se basa en la sólida expansión rusa, los elevados precios de la energía y la fuerte demanda doméstica. El fuerte aumento de los precios ha tenido una gran influencia, con un alza de los precios de exportación del 20,2% y de los precios de importación del 17,7% para el año 2004, de acuerdo con el Ministerio de Estadística y Análisis. Hasta noviembre de 2005, el precio de las exportaciones habían crecido un 18%, mientras que el de las importaciones un 5,1%. Los altos precios del petróleo tuvieron un papel crucial a la hora de empujar los precios de las exportaciones y de las importaciones.

2.3.2. Principales socios comerciales

El mercado más importante para la exportación bielorrusa sigue siendo Rusia. Las exportaciones hacia Rusia crecieron un 32,3% (y fueron un 47,1% del total) en 2004. El siguiente mercado en importancia es el Reino Unido, que en 2004 supuso un 8,3% del total de las exportaciones; Holanda con un 6,7%; Polonia con el 5,3% y Alemania con un 3,7%.

En cuanto a las importaciones, en 2004, Rusia, con un 68%, registra un aumento del 48,4% respecto al nivel de 2003. Bielorrusia arrastra un déficit bilateral considerable con Rusia, como resultado de su dependencia de las importaciones energéticas. En segundo lugar, con una gran diferencia, se encuentra Alemania, que en 2004 representaba el 6,6% con un aumento del 32%; Ucrania, que representa el 3,3% que ha aumentado su volumen de importaciones un 50,5%; Polonia el 2,9%, con un aumento del 36,4%.

2.3.3. Principales sectores importadores

Las principales importaciones en 2004 fueron productos minerales, que supusieron un 27,9% del total, maquinaria y equipos (el 24,4%), productos químicos y caucho con un 13,2%, metales con el 13,6%, productos alimenticios y agrícolas y materias primas agrícolas, que suponen un 10,6% y textiles, con el 4%.

2.4. Turismo

No hay datos.

2.5. Balanza de Pagos

Bajo el régimen de Lukashenko, Bielorrusia ha ejecutado políticas activas de sustitución de importaciones y promoción de exportaciones para reducir el déficit comercial. Inicialmente estas políticas tuvieron algo de éxito, pero el déficit comercial ha seguido aumentando en los últimos años. El comercio con Rusia suele generar grandes déficit, en 2004 el déficit alcanzó los 4.734 millones de dólares. El crecimiento del déficit con Rusia refleja los precios en alza para las importaciones de energía rusas, que crecen más que el aumento de las ganancias de los bienes manufacturados bielorrusos.

La pronunciada devaluación del rublo bielorruso a fines de los años noventa, combinada con restricciones de liquidez y esfuerzos activos para limitar las importaciones, han ayudado a mantener los déficit por cuenta corriente en torno al 2-5% del PIB (5,2% en 2004). Los déficit por cuenta corriente (déficit de 1.205,8 millones de dólares americanos en 2004) son casi por completo un reflejo de los déficit comerciales crónicos (déficit comercial de 2183,9 millones de dólares americanos en 2004), que han crecido de forma considerable expresados en dólares americanos desde 2001. Bielorrusia suele arrastrar también unos modestos déficit de rentas (déficit en la balanza de rentas de 18,7 millones de dólares americanos en 2004). Es más significativo el superávit tradicional de servicios (que fue de 712,3 millones de dólares americanos en 2004), posible gracias a su situación geográfica entre Rusia y Europa Occidental; se beneficia de los pagos de transportar hidrocarburos rusos hacia el oeste. Desde 1994, la media del superávit de servicios supone alrededor de un 3% del PIB. Bielorrusia también se beneficia de un discreto superávit por transferencias (que en 2004 ascendió a 284,5 millones de dólares americanos) de aproximadamente el 1% del PIB.

2.6. Inversión extranjera

Bielorrusia ha atraído un flujo mínimo de inversión extranjera directa (IED) desde su independencia. De acuerdo con los datos del FMI, el stock acumulado de inversión directa extranjera sumaba 2,05 miles de millones de dólares a final de 2004, equivalente al 9% del PIB, y el flujo entrante de inversión fueron 169 millones de dólares. Realizar una actividad comercial en Bielorrusia se enfrenta a costes más elevados que realizar una actividad similar en países vecinos.

De esta inversión, se estima que un cuarto procede de la construcción del gaseoducto de Yamal, que controla el paso de las exportaciones de gas ruso al mercado de Europa Occidental. La importancia de las inversiones relacionadas con el gaseoducto de Yamal es fundamental en los datos sobre los flujos de inversión extranjera directa.

Según el FMI, estos flujos eran de aproximadamente el 2,5% del PIB durante el periodo más intenso de construcción del gaseoducto, mientras que antes y después de la misma no alcanzaban el 1%. Aunque los flujos medios de inversión directa extranjera en Bielorrusia son superiores a los rusos, esto no sería así en ausencia del gaseoducto.

El resto de la inversión se dirige hacia la industria, y en particular la agroalimentaria, la eléctrica y química, al igual que hacia la ingeniería y el procesamiento de metales. En 2003, supuso en torno al 60% del total de las contribuciones al capital social de sociedades bielorrusas. Más del 16% del capital de los inversores extranjeros se usa para financiar el desarrollo del comercio en la república. El transporte recibe alrededor del 10% de las contribuciones al capital social.

Bielorrusia tiene una fuerza de trabajo relativamente bien formada, está estrechamente vinculada al mercado ruso y tiene una posición estratégica entre Rusia y el límite oriental de la UE. La falta de inversión extranjera se debe a que, pese a las declaraciones oficiales de apertura a la inversión extranjera, en la práctica se han introducido leyes destinadas a desincentivar la inversión privada, y a que la implicación excesiva del Estado en la economía desencadena la aparición de elementos disuasorios. El inmovilismo a la hora de hacer reformas políticas y judiciales ha diluido el posible interés inversor. Además, el Gobierno ha manifestado su oposición ideológica a la privatización a gran escala de activos mantenidos por el Estado, lo que excluye la posibilidad de cualquier flujo de cierta consideración relacionado con las privatizaciones.

Los incentivos a la inversión extranjera, siempre que se cumplan determinados requisitos, permiten que se pueda optar a unas vacaciones fiscales de tres años a partir del momento de generación de los primeros beneficios derivados de la venta de productos y prestación de servicios. En los tres años siguientes, se podrá optar a una reducción fiscal del 50% si dichos productos y servicios son contemplados por la Administración como prioritarios. Se protege al inversor durante cinco años frente a cambios adversos en la legislación bielorrusa. Existen otros incentivos fiscales muy variados dirigidos a determinadas actividades: entre otras, la editorial, la agricultura y la sanidad.

2.6.1. Principales países inversores en el país

Aproximadamente la mitad de la inversión extranjera directa bielorrusa proviene tradicionalmente de la UE, y particularmente, de Alemania y Holanda, los dos grandes inversores aparte de Rusia. La inversión rusa parece insignificante al margen del proyecto de Yamal, pero los capitales rusos en Chipre probablemente supongan la mayor parte de la inversión proveniente desde este país. El comercio y la restauración es la partida que recibe un mayor flujo de inversión extranjera directa, seguida por la

industria, y dentro de ésta, fundamentalmente la agroalimentaria e ingeniería. El sector agrario atrae un flujo insignificante de IED.

2.6.2. Principales sectores de inversión

La IED ha sido demasiado baja para causar un impacto significativo en la economía, especialmente dado que la mayor parte de los flujos han sido destinados a la construcción del gaseoducto de Yamal. Las empresas de propiedad extranjera suponen sólo un pequeño porcentaje del total de la actividad económica. Sin embargo los flujos de IED han demostrado ser relativamente importantes en la financiación del déficit por cuenta corriente, dada la ausencia de otras formas de flujos de financiación.

2.7. Deuda externa

Después de crecer hasta 1,7 miles de millones de dólares en 1995, el montante de la deuda externa en 2004 sumó 741 millones de dólares (3,2% del PIB). El stock de deuda pública total se estima que es muy bajo, en torno al 4% del PIB. Algo menos de la mitad del total de la deuda pública consiste en deuda directa del Gobierno, y el resto consiste en deuda garantizada por el Gobierno.

Aunque el Gobierno esperaba en los últimos años que se reanudara la financiación multilateral, no se han observado flujos substanciales desde 1995 por su desinterés en la ejecución de reformas económicas. Hay algunos países, entre ellos Estados Unidos, que han suspendido los créditos y ayudas por la deteriorada situación de los derechos humanos en Bielorrusia. La principal fuente de obtención de crédito es Rusia, que anota en su haber poco más de un tercio de la deuda externa del país. Aparte de los préstamos recibidos de Rusia, la mayor parte de la deuda del Estado procede de préstamos obtenidos en los primeros años de transición de Alemania, Estados Unidos, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, entre otros. Algo más de la mitad del stock de deuda total consiste en préstamos garantizados por el Gobierno a empresas bielorrusas, y el resto, tomados directamente por el Gobierno.

2.8. Calificación de riesgo en OCDE. Otras calificaciones de riesgo

Según la clasificación de riesgo-país de la OCDE, Bielorrusia está en el grupo 7, como la mayor parte de los países de la CEI.

2.9. Tipo de cambio

En enero de 2001 se introdujo un sistema de tipo de cambio que ligaba al rublo bielorruso con el rublo ruso, y que supone la depreciación a una tasa preanunciada y gradual contra la divisa rusa ("crawling peg"). Esta medida formaba parte de un sistema de etapas cuya última fase era la introducción de una única divisa, inicialmente planeada para 2005, pero ahora pospuesta hasta 2008. La capacidad del Banco Central bielorruso de mantener estrictamente vinculada la divisa nacional es cuestionable, teniendo en cuenta el bajo nivel de reservas internacionales.

El rublo bielorruso se ha mantenido bastante estable contra el dólar americano. Esta estabilidad refleja el fuerte crecimiento económico y la mejora en las políticas cambiarias, al igual que el aumento de la confianza doméstica. Los depósitos en rublos se han incrementado tres veces más rápido que los depósitos en divisa extranjera en 2004.

Esta fortaleza del rublo bielorruso ha permitido al Banco Central reforzar la estabilidad nominal de la divisa y aumentar sus reservas internacionales en los últimos años. Pese a esto, las reservas internacionales se mantienen muy reducidas, con una cobertura inferior a un mes de importaciones de bienes y servicios.

La estabilidad nominal del rublo, sumado al aumento de precios se ha materializado durante el 2004 en una depreciación en términos nominales respecto al dólar americano del 0,65%, frente al rublo ruso en un 6,4% y en un 9,6% contra el euro. Durante el año 2005, por su parte, el rublo bielorruso se apreció en términos nominales un 0,8% frente al dólar americano, un 4,1% frente al rublo ruso, y en un 16% frente al euro.

3. RELACIONES BILATERALES

España mantiene relaciones diplomáticas con la República de Bielorrusia desde 1992. En la actualidad, las relaciones de España con Bielorrusia están marcadas por nuestra pertenencia a la Unión Europea.

3.1. Relaciones Institucionales

No se ha producido recientemente ninguna visita institucional española a la República de Bielorrusia.

3.1.1. Principales Acuerdos y Programas de carácter económico

Siguen vigentes los Acuerdos firmados con la extinta Unión Soviética de Protección y Promoción Recíproca de Inversiones (1989) y de Evitación de la Doble Imposición.

3.2. Comerciales

La presencia española es de escasa importancia; las exportaciones españolas de los últimos años en ningún caso han sobrepasado los 35 millones de euros por ejercicio.

El comercio entre ambos países es deficitario para España.

3.2.1. Exportaciones españolas al país. Volumen, evolución, principales sectores. Cuota de mercado de la exportación española

Las exportaciones españolas a Bielorrusia representaron en 2004 el 0,018% de las exportaciones totales españolas al mundo, 27 millones de euros. En 2004, las principales partidas exportadas a Bielorrusia fueron: frutos comestibles (que suponen el 14,1% del total de las exportaciones a Bielorrusia), materias plásticas y sus manufacturas (7,9%), productos diversos de la industria química (7,5%), tanino, materias colorantes y pintura (7,3%), maquinaria y aparatos mecánicos (6,6%) y legumbres y hortalizas (5,7%).

Durante el 2005, el total de las exportaciones españolas fue de 33,1 millones de euros, dentro de éstas, las principales partidas objeto de exportación fueron frutos comestibles (22,07%), maquinaria y aparatos eléctricos (9,7%), productos diversos de la industria química (8,58%), pescado y crustáceos (7,2%) y materias colorantes, tanino y pintura (6,1%).

3.2.2. Importaciones españolas. Volumen, evolución, principales sectores. Cuota de mercado de la importación

Las importaciones de Bielorrusia en 2004 supusieron 77,7 millones de euros, de los que el 81,5% eran importaciones de la partida de combustibles y aceites minerales, el 9,15% de fundición, hierro y acero y un 2,5% de madera y sus manufacturas.

En 2005, las importaciones sumaron un total de 139,9 millones de euros. De éstas, el 90,2% eran combustibles y aceites minerales y el 5,8% fundición, hierro y acero.

3.2.3. Saldo de la Balanza Comercial

El volumen de comercio de bienes continúa creciendo, reflejo de una fuerte demanda interna y externa. En 2004, las exportaciones españolas decrecieron, provocando que la tasa de cobertura disminuyera y se situara en el 35,86% (en 2003 fue del 65,1%).

En 2005, el saldo de la balanza comercial contabilizó un déficit de 106 millones de euros, debido a un crecimiento de las importaciones del 80% y un crecimiento de las exportaciones del 18,69%. La tasa de cobertura cayó hasta el 23,64%.

3.3. Intercambios en el sector turístico

Los datos no están disponibles.

3.4. Inversiones

3.4.1. De España en el país. Volumen, evolución, principales sectores y empresas. Ranking de la inversión española

Según la Dirección General de Comercio e Inversiones, no se registró ninguna inversión española en Bielorrusia en 2004.

3.4.2. Inversiones del país en España. Volumen, evolución, principales sectores y empresas. Ranking de la inversión del país

La inversión bielorrusa en España es estadísticamente nula.

3.5. Actividades de Promoción

No se realizan actividades de promoción específicas para Bielorrusia.

4. RELACIONES Y ACUERDOS COMERCIALES

4.1. Relaciones con la Unión Europea

4.1.1. Marco Institucional

La Comisión no tiene una delegación en Minsk, existiendo únicamente una pequeña oficina de apoyo para proyectos TACIS.

4.1.2. Intercambios Comerciales

No se ha firmado un Acuerdo de Colaboración y Cooperación, sigue vigente el acuerdo con la ex-URSS de 1989.

Acuerdo para comercio de textiles de 1999.

4.2. Relaciones con Organismos y terceros países

4.2.1. Organización Mundial del Comercio (OMC)

El grupo de trabajo para preparar la adhesión de Bielorrusia se estableció el 27 de octubre de 1993. Las negociaciones bilaterales sobre el acceso a los mercados están en curso, sobre la base de las ofertas revisadas presentadas por Bielorrusia para las mercancías y los servicios. La última reunión del grupo de trabajo se celebró en mayo de 2005 para continuar el examen del régimen de comercio exterior.

4.2.2. Organismos y Asociaciones regionales

Bielorrusia forma parte, desde su creación el 8 de noviembre de 1991, de la CEI (Comunidad de Estados Independientes),

Dentro de la CEI coexisten varias uniones y asociaciones. Rusia participa en:

- Unión Aduanera (UA): creada en 1995 por Rusia y Bielorrusia, posteriormente se adhirieron Kazajstán, Tadyikistán y Kirgyzia.
- Comunidad Económica Euroasiática, con los mismos participantes que en la UA
- Acuerdo de Seguridad Colectiva (DKB), suscrito en 1992, formado por los miembros de la UA más Armenia.
- Acuerdo de creación de un Espacio Económico Único: anunciado el 23.2.03 por Rusia, Bielorrusia, Ucrania y Kazajstán. Se prepara el Acuerdo de creación de una ZLC que, una vez aprobado por los países participantes, se pensó que entraría en vigor en 2004. Los cuatro países se comprometen a coordinar sus procesos de incorporación a la OMC.

Dentro de la CEI hay dos grupos, los que tienen una alternativa al liderazgo ruso y expectativas de independencia económica, que abogan por un marco de la CEI poco estricto y quienes dependen económicamente de Rusia, que buscan una alianza más estrecha. Bielorrusia, de forma excepcional, persigue una mayor integración con Rusia.

4.2.3. Acuerdos bilaterales con terceros Países

- Rusia ocupa un lugar prioritario en la política exterior de Bielorrusia: en 1999 se firmó un Acuerdo de Unión, que contempla la adopción de una moneda única (el rublo ruso) y finalmente la unión estatal. Sin embargo, las conversaciones se encuentran actualmente en punto muerto.

4.3. Acceso al mercado: Obstáculos y contenciosos

Las aduanas están reguladas por el Código de Aduanas de la República de Bielorrusia y por la Ley de Tarifas Aduaneras. En líneas generales, la política arancelaria es proteccionista y dificulta bastante el comercio. En determinados productos industriales y agroalimentarios, existen barreras no arancelarias considerables a la importación de productos.

Bielorrusia actualmente está en negociaciones para entrar en la Organización Mundial del Comercio y trata de modificar su marco legislativo a las exigencias de la OMC.

No existen contenciosos bilaterales dignos de mención.

5. RELACIONES MULTILATERALES

5.1. Relaciones con las Instituciones Financieras Multilaterales (FMI, Banco Mundial, Bancos Regionales, etc.). Sectores prioritarios de actuación de estos organismos

Bielorrusia no ha gozado del favor de las instituciones multilaterales, por la ausencia de reformas orientadas a la transformación hacia la economía de mercado, y el propio país insistía en no necesitar ningún tipo de asistencia. Sin embargo, en 2004 el Banco Nacional de Bielorrusia aprobó un plan para comenzar la cooperación con el FMI, el Banco Central y el BERD, dirigido a aprobar las condiciones de inversión, financiación extranjera y asistencia técnica, al igual que desarrollar el sector bancario y privado.

El Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo ha circunscrito sus actividades al sector privado, para fortalecer el proceso de reformas y mejorar la capacidad y competitividad de las pequeñas y medianas empresas, teniendo como objetivo prioritario a las microempresas. En concreto, el préstamo internacional sindicado a uno de los mayores bancos privados del país, Priorbank, permitirá a éste favorecer las actividades de las pymes locales.

El programa comunitario TACIS tiene un presupuesto indicativo para Bielorrusia en el periodo 2005-2006 de 10 millones de euros. Se centra en dos áreas prioritarias de cooperación, el apoyo para la reforma institucional, legal y administrativa y el apoyo en dirigir las consecuencias sociales de la transición. Tiene actualmente 75 proyectos abiertos y previstos.

6. OPORTUNIDADES DE NEGOCIO PARA LA EMPRESA ESPAÑOLA

En los sectores de bienes de consumo y agroalimentarios podrían surgir oportunidades de negocio, dada la escasa competitividad de la industria local. También los sectores de industria ligera y petroquímicos, ya que las empresas locales son muy ineficientes y no invierten en nuevas tecnologías, a pesar del aumento de la demanda interna.

6.1. Oportunidades comerciales

6.1.1. Compras del Sector público. Licitaciones y concursos

No existen oportunidades de hecho.

6.1.2. Con otras fuentes de financiación: multilateral y bilateral

No existe un mecanismo específico para la financiación de operaciones comerciales de empresas españolas en Bielorrusia, pero las empresas interesadas pueden acogerse a los diversos programas de ICEX, ICO y COFIDES.

La cobertura de CESCE está abierta, con restricciones cuantitativas, consistentes en un techo a la asunción de riesgos a corto plazo. A medio y largo plazo, la cobertura está cerrada.

6.1.3. Sectores con potencial de demanda de importaciones

El sector agrario es un sector con un gran peso en el conjunto de la economía y apoyado y protegido por el Estado. Las importaciones de maquinaria agrícola u otros bienes necesarios para el desarrollo agrícola pueden verse favorecidas por esta situación.

Otro sector con posibles oportunidades para la empresa española es el agroalimentario y el sector de bienes de consumo, aunque existe competencia interna.

6.2. Oportunidades de Inversión: Concesiones, Privatizaciones, Otras

La existencia de distintas zonas económicas libres, con un régimen teóricamente más favorable para la inversión extranjera, debe destacarse. Sin embargo, incluso en este caso, hacer negocios en Bielorrusia requiere una considerable dosis de paciencia y la superación de infinidad de dificultades, entre otras, de tipo burocrático.

7. ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro 1: INDICADORES ECONÓMICOS			
	2002	2003	2004
PIB			
PIB (millones de US\$ a precios corrientes)	14.651	17.513	22.849
Tasa de variación real	5,0	6,8	11,4
Tasa de variación nominal	52,2	37,5	n.d.
INFLACIÓN			
Media anual	43	28	18,1
Fin de período (media del mes de diciembre)	35	25	14,4
TIPOS DE INTERÉS DE INTERVENCIÓN DEL BANCO CENTRAL			
Media anual	n.d.	n.d.	n.d.
Fin de período	38	28	17
EMPLEO Y TASA DE PARO			
Población (miles de habitantes)	9.899	9.849	9.800
Población activa (miles de habitantes)	4.500	4.446	4.381
% Desempleo sobre población activa	3	3,1	1,9
SALDO PRESUPUESTARIO			
% de PIB	-1,9	-1,4	-0,03
DEUDA PÚBLICA			
en millones de dólares	1.568	1.774	2.007
en % de PIB	8,7	10	8,7
EXPORTACIONES DE BIENES			
en millones de dólares	8.021	9.964	13.917
tasa de variación respecto a período anterior	7,6	24,2	39,6
IMPORTACIONES DE BIENES			
en millones de dólares	9.092	11.505	15.983
tasa de variación respecto a período anterior	9,7	26,5	38,9
SALDO B. COMERCIAL			
en millones de dólares	-1.071	-1.541	-2.066
en % de PIB	-7,3	-8,8	-9,0
SALDO B. CUENTA CORRIENTE			
en millones de dólares	-377,5	-505,3	-1.051,1
en % de PIB	-2,6	-2,8	-4,6
DEUDA EXTERNA			
en millones de dólares	813	736	741,1
en % de PIB	5,5	4,2	3,2
SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA			
en millones de dólares	325,6	n.d.	n.d.
en porcentaje de exportaciones de bienes y servicios	4,1	n.d.	n.d.
RESERVAS INTERNACIONALES			
en millones de dólares	508,5	494,7	750,5
en meses de importación de bienes y servicios	0,62	0,50	0,60
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA			
en millones de dólares	453,3	170,5	162,5
TIPO DE CAMBIO FRENTE AL DÓLAR			
media anual	1.784	2.052	2.160
fin de período	1.920	2.156	2.170

Fuentes: FMI, Ministerio de Estadísticas de Bielorrusia y Oficina Económica y Comercial en Moscú.

Última actualización: marzo 2006.

Cuadro 2: BALANZA DE PAGOS

(Datos en millones de dólares)

2002**2003****2004**

CUENTA CORRIENTE	-311,2	-423,5	-1.193,9
Balanza Comercial (Saldo)	- 914,3	- 1.255,6	- 2.183,9
Balanza de Servicios (Saldo)	432,8	584,9	688,6
Turismo y viajes			
Otros Servicios			
Balanza de Rentas (Saldo)	-28,6	25,1	-1,5
Del trabajo			
De la inversión			
Balanza de Transferencias (Saldo)	198,9	222,1	302,9
Administraciones Públicas			
Resto Sectores (Remesa de Trabajadores, otras)			
CUENTA DE CAPITAL	52,7	68,9	49,3
Transferencias de capital			
Enajenación/Adquisición de activos inmateriales no producidos			
CUENTA FINANCIERA	568	368,7	870,8
Inversiones directas	453,3	170,3	162,5
Inversiones de cartera	-9,1	6,1	62,8
Otras inversiones	224,7	178,5	901,3
Derivados financieros			
Reservas	-100,9	13,8	-255,8
Errores y Omisiones	-309,5	-14,1	273,8

Fuentes: Banco Nacional de Bielorrusia.

Última actualización: marzo 2006.

Cuadro 3: BALANZA COMERCIAL BILATERAL (Datos en millones de euros)	2002	2003		2004	
				%	%
EXPORTACIÓN	24,986	28,089	12,4	27,884	- 0,7
IMPORTACIÓN	41,144	43,148	4,8	77,742	80,1
SALDO	- 16,158	- 15,058		- 49,858	
TASA DE COBERTURA	60,73	65,10		35,86	

Fuentes: Estacom

Cuadro 4: PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS (Datos en millones de dólares)	2002	2003		2004	
				%	%
COMBUSTIBLES Y ACEITES MINERALES	2.334,9	3.039,1	30,1	4.526,5	48,9
MÁQUINAS Y APARATOS MECÁNICOS	865,1	1.206,4	39,4	1.820,5	50,9
FUNDICIÓN, HIERRO Y ACERO	473,1	723,7	52,9	1.165,6	61,1
MÁQUINAS Y APARATOS ELÉCTRICOS	534,1	723,9	35,5	1.052,2	45,3
VEHÍCULOS AUTOMÓVILES Y TRACTORES	565,3	594,4	5,1	818,1	37,6

Fuente: NU (Base estadística COMTRADE)

Cuadro 5: PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS (Datos en millones de dólares)	2002	2003		2004	
				%	%
COMBUSTIBLES Y ACEITES MINERALES	1.624,4	2.194,1	35,1	3.697,8	68,5
VEHÍCULOS AUTOMÓVILES Y TRACTORES	968,0	1.113,5	15,0	1.550,8	39,2
MÁQUINAS Y APARATOS MECÁNICOS	637,7	792,4	24,2	994,1	25,4
ABONOS	540,5	643,4	19,0	863,4	34,2
FUNDICIÓN, HIERRO Y ACERO	297,5	406,1	36,5	629,2	54,9

Fuente: NU (Base estadística COMTRADE)

Cuadro 6: PAÍSES PROVEEDORES (Datos en millones de dólares)	2002	2003		2004	
				%	%
RUSIA	5.922	7.559	27,6	11.219	48,4
ALEMANIA	693	820	18,3	1.081	31,8
UCRANIA	1	362	-	545	50,5
POLONIA	222	348	56,7	475	36,4

Fuentes: Banco de Nacional de Bielorrusia

Cuadro 7: PAÍSES CLIENTES (Datos en millones de dólares)	2002		2003		2004	
			%		%	
RUSIA	3.977	4.899	23,1	6.485	32,3	
REINO UNIDO	493	938	90,2	1.147	22,2	
HOLANDA	278	413	48,5	924	23,7	
POLONIA	273	434	59,5	728	67,9	
UCRANIA	272	344	26,4	545	58,4	

Fuentes: Banco Nacional de Bielorrusia

Cuadro 8: COMPOSICIÓN DE LA EXPORTACIÓN ESP. (Datos en millones de euros)	2002		2003		2004	
			%		%	
FRUTAS /FRUTOS, S/ CONSERVAR	3,366	4,109	22,1	3,916	-4,9	
MAT. PLÁSTICAS; SUS MANUFACTURAS	1,394	2,382	70,8	2,206	-7,9	
OTROS PRODUCTOS QUÍMICOS	0,747	1,201	60,7	2,108	75,5	
TANINO; MATERIAS COLORANTES; PINTURA	1,710	2,499	46,1	2,042	-22,3	
MÁQUINAS Y APARATOS MECÁNICOS	0,867	1,225	41,3	1,852	51,1	
LEGUMBRES Y HORTALIZAS	0,620	0,770	24,1	1,605	8,4	
APARATOS Y MATERIAL ELÉCTRICO	1,225	1,383	12,8	1,568	13,3	
PESCADOS Y CRUSTÁCEOS	0,570	0,630	10,5	1,510	39,6	

Fuentes: Estacom

Cuadro 9: COMPOSICIÓN DE LA IMPORTACIÓN ESP. (Datos en millones de euros)	2002		2003		2004	
			%		%	
COMBUSTIBLES, ACEITES MINERALES	17,342	12,976	-33,6	63,344	388,1	
FUNDICIÓN, HIERRO Y ACERO	9,141	22,566	46,8	7,112	-217,3	
MADERA Y SUS MANUFACTURAS	1,018	1,611	58,2	1,953	21,2	
VEHÍCULOS AUTOMÓVILES; TRACTORES	1,482	0,673	-120,2	1,120	66,4	
APARATOS DE ÓPTICA, FOTOGRAFÍA Y CINEMATOGRAFÍA	0,690	0,190	-63,1	0,611	21,5	
MUEBLES, SILLAS, LÁMPARAS	0,283	0,471	66,4	0,550	16,7	
PRENDAS Y COMPLEMENTOS DE VESTIR	0,470	0,450	-4,4	0,526	16,8	
CALZADO	1,540	0,930	-65,5	0,524	-77,4	

Fuentes: Estacom

Cuadro 10: INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (POR PAÍSES) (Datos en)	2002		2003		2004	
			%		%	
N.D.						

Cuadro 11: INVERSIÓN DIRECTA ESPAÑOLA: BRUTA Y NETA (Datos en)	2002		2003		2004	
				%		%
BRUTA	0	0	0,0	0	0,0	0,0
NETA	0	0	0,0	0	0,0	0,0

Fuente: D.G. de Comercio e Inversiones

Cuadro 12: INVERSIÓN DIRECTA DEL PAÍS EN ESPAÑA: BRUTA Y NETA (Datos en)	2002		2003		2004	
				%		%
BRUTA	0	0	0,0	0	0,0	0,0
NETA	0	0	0,0	0	0,0	0,0

Fuente: D.G. de Comercio e Inversiones